



Federatie van Onderwijskoepelorganisaties en Openbaar Onderwijs Rotterdam

# **Evaluatie Rotterdamse Plaatsingswijzer 2017 – 2018**

po- en vo-scholen

Mei 2018



Federatie van Onderwijskoepelorganisaties en Openbaar Onderwijs Rotterdam

## **Inhoudsopgave**

Evaluatie po-scholen	3
Evaluatie vo-scholen	6
Suggesties	10

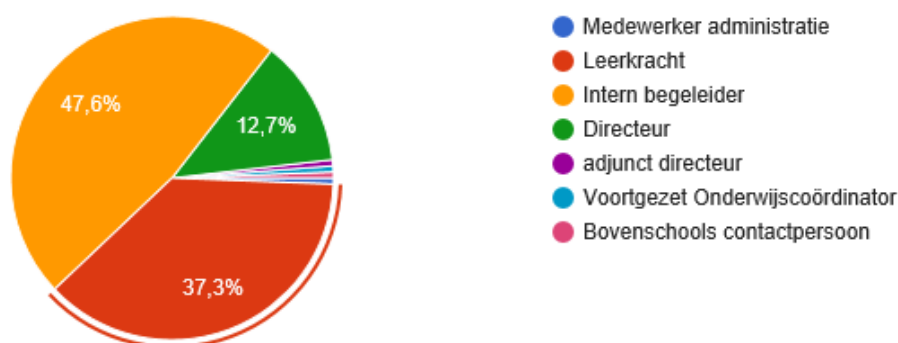
## **Bijlagen**

Vragenlijst po	12
Vragenlijst vo	14

## Evaluatie po-scholen

### Algemene vragen

De vragenlijst om ervaringen met de Rotterdamse Plaatsingswijzer 2017-2018 op te halen, is uitgezet onder de directeuren van alle Rotterdamse basisscholen en onder die van de basisscholen in de regio Koers vo buiten Rotterdam. Aan hen is gevraagd de vragenlijst in te vullen én door te zetten naar collega's die betrokken zijn bij de overstap van groep 8-leerlingen naar het vo. De vragenlijst is 166 keer ingevuld; 72% van de respondenten werkt op een Rotterdamse basisschool en 28% op een school in de regio Koers VO. In de afbeelding hieronder zijn de functies van de respondenten zichtbaar:



### Informatie Plaatsingswijzer

De meeste respondenten kwalificeren de inhoud van de Plaatsingswijzer als juist, overzichtelijk en volledig. 77% van de respondenten vond dat de informatie over de Plaatsingswijzer op tijd kwam; ruim 21% is het daarmee oneens. Het tijdspad bij de Plaatsingswijzer werd door ruim 90% duidelijk gevonden; 86,4% vond het tijdspad goed uitvoerbaar.

65,7% van de respondenten was aanwezig bij de POVO-conferentie van FOKOR. Dit waren zowel collega's van Rotterdamse basisscholen als van scholen uit de regio. De door FOKOR aangeboden trainingen over werken met OT werd door 18,8% bezocht. Dit waren allen respondenten verbonden aan Rotterdamse basisscholen. Bijna 77% van de respondenten bezocht de website van FOKOR om informatie te vinden over de Plaatsingswijzer. 52% zocht contact met het bureau van FOKOR. Van de mensen die contact zochten is 85% tevreden over de geboden ondersteuning.

### Voorlichting en begeleiding ouders/verzorgers

Ruim 96% van de respondenten geeft aan goed in staat te zijn geweest om ouders te begeleiden bij de aanmelding van leerlingen bij het vo. 70% vond bij de voorlichting aan ouders de ouderbrochure en de bijbehorende powerpoint presentatie helpend. In totaal was voor 78,3% van de respondenten duidelijk hoe ouders en leerlingen zich met het adviesformulier met unieke code en de voorkeurslijst moesten aanmelden bij het vo; voor 19% was dit onduidelijk, met name gold dit voor respondenten van scholen uit de regio Koers vo, buiten Rotterdam. Verreweg de meeste scholen hebben ouders aangeraden meer scholen van voorkeur aan te geven op de voorkeurslijst. Slechts 4,2% deed dat niet.



## Federatie van Onderwijskoepelorganisaties en Openbaar Onderwijs Rotterdam

### **Werken met Onderwijs Transparant**

Volgens 91% van de respondenten voldoet het aanmeldformulier met unieke code in Onderwijs transparant goed. Anders wordt gedacht over de voorkeurslijst per leerling; gemiddeld 30,7% is hierover ontevreden. De ontevredenheid manifesteert zich vooral bij Rotterdamse basisscholen; ruim 36% is ontevreden, ten opzichte van 17% van de respondenten uit de regio. Over de inhoud van het Onderwijskundig Rapport in Onderwijs Transparant en de technische gegevensoverdracht is men positief. 88% van de respondenten vond dat zij de aanmelding(en) van hun leerlingen goed konden volgen in Onderwijs Transparant. Dat vanuit Onderwijs Transparant automatische mails worden verstuurd aan ouders wordt door 85,5% als van meerwaarde ervaren. Slechts 5,4% van de respondenten ervaart die meerwaarde niet.

### **Overige vragen Plaatsingswijzer**

68,7% van de respondenten geeft aan dat het vo gegevens omtrent de aanmelding op tijd verwerkt. Dat is niet als zodanig ervaren door 24,7% van de respondenten, met name collega's van Rotterdamse basisscholen waren van mening dat vo-scholen gegevens niet op tijd verwerkt.

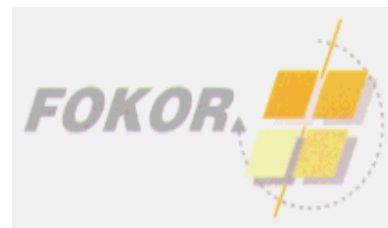
Ruim 81% van de respondenten maakt bij de niveau-advisering gebruik van de hulpmiddelen die worden aangereikt in de Rotterdamse Plaatsingswijzer. Bijna 11% geeft aan deze hulpmiddelen niet te gebruiken. Driekwart van de respondenten is op de hoogte van de klachtenprocedure van de Plaatsingswijzer. Bij de stelling 'de uitvoering van de Plaatsingswijzer is dit jaar op onze school goed verlopen' antwoordt 87,4% van de respondenten bevestigend; 10,2% geeft aan het met deze stelling (helemaal) oneens te zijn. Deze laatste groep respondenten bestaat vooral uit intern begeleiders (van Rotterdamse basisscholen en van basisscholen buiten Rotterdam, maar binnen het gebied van Koers vo).

### **Suggesties**

In totaal hebben 72 respondenten (43%) aan het eind van de vragenlijst gebruik gemaakt van de mogelijkheid opmerkingen en suggesties achter te laten. De meeste opmerkingen werden gedaan door intern begeleiders. De meest voorkomende suggesties en opmerkingen zijn hieronder gegroepeerd naar onderwerp:

#### Tijdpad

- Als een tijdpad wordt afgesproken, dient iedereen zich daaraan te houden.
- Niet alle vo-scholen hebben zich gehouden aan de vastgestelde data voor plaatsingsbesluiten. Dit heeft gezorgd voor verwarring.
- Het tijdpad is niet altijd haalbaar, bijvoorbeeld in combinatie met richtlijnen van toets-afname van CITO.
- LWOO-leerlingen en PRO-leerlingen zouden eerder geplaatst moeten worden.
- Tijdpad van Koers vo voor ZIB-leerlingen overzichtelijk combineren met het tijdpad voor reguliere leerlingen.
- Overzichtelijk schema maken van het tijdpad.
- Tijdpad van de Plaatsingswijzer eerder publiceren, zodat deze meegenomen kan worden in de schoolkalender.
- Veel vo-scholen niet op de hoogte van tijdpad en procedure van aanmelden.



## Federatie van Onderwijskoepelorganisaties en Openbaar Onderwijs Rotterdam

### Voorkeurslijst

- Vijf scholen van voorkeur aangeven is veel.
- Niet alle scholen/ klassen stonden op de voorkeurslijst.
- Benamingen van brugklassen op voorkeurslijst verwarrend.
- Voor leerlingen met een LWOO-advies staan alleen scholen die LWOO aanbieden op de voorkeurslijst. Ik mis daarop de scholen zonder LWOO.
- Vo-scholen zouden moeten aandringen op het invullen van meerdere scholen van voorkeur door ouders.

### Onderwijs Transparant

- Gegevens van Parnassys in OT importeren werkt niet goed. Behoeft aan een duidelijke handleiding.
- OKR in OT gebruiksvriendelijker maken en een meer overzichtelijke lay-out.
- Makkelijker maken basisschooladvies in OT aan te passen.
- Ik zou het heel prettig vinden om in het overzicht in OT bij het tabblad 'aanmeldstatus' te zien waar welke leerling is toegelaten, zonder de individuele leerling te hoeven aanklikken.
- Betere oplossing bedenken voor emailadressen van ouders.

### Adviesgesprek

- OKR erg uitgebreid. Dat helemaal doornemen met ouders is erg tijdrovend.
- Teveel administratieve rompslomp tijdens het adviesgesprek.

### Basisschooladvies

- Niet alle vo-scholen gaan op dezelfde manier om met een dubbel advies. Belangrijk hierover afspraken te maken.
- Er zijn vo-scholen die leerlingen met een dubbel advies niet laten aanmelden.
- Vo-scholen geven aan bij leerlingen met een dubbel advies toch een enkelvoudig advies te willen, terwijl het geven van dubbele adviezen juist weer mag.
- Richtlijnen in Plaatsingswijzer voor niveau-advisering erg streng ten opzichte van CITO-LVS. Hierdoor krijgen leerlingen een te laag advies.

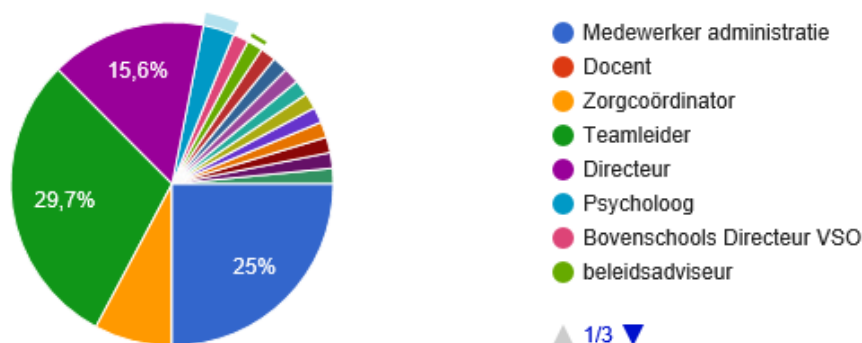
### Algemeen

- Eerdere informatievoorziening.
- Plaatsingswijzer in één keer volledig, en niet achteraf wijzigingen en toevoegingen.
- Schakelklas meenemen in Plaatsingswijzer en OT.
- Zorgplicht na aanmelden niet bij alle vo-scholen duidelijk.
- Bereiken van het bureau van FOKOR is moeizaam.
- Plaatsingswijzer niet bruikbaar voor leerlingen die kiezen voor school buiten Rotterdam/regio Koers vo.
- Weinig info in Plaatsingswijzer voor so/vso.
- Bovenschoolse inlog in OT voor bestuurscontactpersonen.

## Evaluatie vo-scholen

### Algemene vragen

De vragenlijst om ervaringen met de Rotterdamse Plaatsingswijzer 2017-2018 op te halen, is uitgezet onder de rectoren/ directeuren van alle Rotterdamse scholen voor voortgezet onderwijs en van vo-scholen in de regio Koers vo, buiten Rotterdam. Aan hen is gevraagd de vragenlijst in te vullen én door te zetten naar collega's die betrokken zijn bij de aanmelding van nieuwe brugklasleerlingen. De vragenlijst is 64 keer ingevuld; van de respondenten werkt 70% op een Rotterdamse vo-school en 30% op een school voor voortgezet onderwijs in de regio Koers vo, buiten Rotterdam. In de afbeelding hieronder zijn de onder de respondenten meest voorkomende functies zichtbaar:

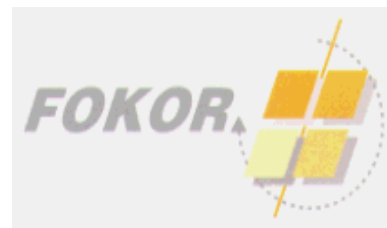


### Informatie Plaatsingswijzer

De inhoudelijke informatie van de Plaatsingswijzer wordt door 80% van de respondenten als juist gekwalificeerd. 45,3% van de respondenten geeft aan de Plaatsingswijzer niet overzichtelijk te vinden en ruim 33% vindt de informatie niet volledig. De informatie kwam voor 59,4% op tijd; 28,1% vond de informatie te laat beschikbaar voor de scholen. De informatie over de zorgplicht voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte is door 91% als voldoende ervaren. Het tijdpad bij de Plaatsingswijzer werd door 36% niet duidelijk gevonden; 34% vond het tijdpad niet goed uitvoerbaar. Dit laatste werd vooral aangegeven door vo-scholen uit de regio Koers vo, buiten Rotterdam.

Minder de helft van de respondenten maakte gebruik van de ouderbrochure en bijbehorende powerpoint presentatie; 66% van deze gebruikers vond de informatie helpend in de voorlichting aan ouders.

62,9% van de respondenten was aanwezig bij de POVO-conferentie van FOKOR. Dit waren zowel collega's van Rotterdamse vo-scholen als van scholen uit het gebied van Koers vo, buiten Rotterdam. De door FOKOR aangeboden trainingen over werken met OT werd door 60,9% bezocht. Dit waren zowel collega's van Rotterdamse vo-scholen, als van scholen uit de regio Koers VO, buiten Rotterdam. 78% van de respondenten bezocht de website van FOKOR om informatie te vinden over de Plaatsingswijzer. 73,4% van de respondenten zocht contact met het bureau van FOKOR, voornamelijk mensen van Rotterdamse vo-scholen. Van de mensen die contact zochten is 76,5% tevreden over de geboden ondersteuning en 23,4% ontevreden.



### **Werken met Onderwijs Transparant**

Volgens 81,2% van de respondenten voldoet het aanmeldformulier met unieke code in Onderwijs transparant goed. Anders wordt gedacht over de voorkeurslijst per leerling; gemiddeld 50% is hierover ontevreden. De ontevredenheid manifesteert zich vooral bij Rotterdamse basisscholen (???) ; 35,9% is ontevreden, ten opzichte van 14% van de respondenten uit het gebied van Koers vo, buiten Rotterdam. Over de inhoud van het OKR en de technische gegevensoverdracht is men positief. 69,8% van de respondenten vindt het goed dat alle brugklassen van voorkeur door de school van eerste voorkeur administratief worden verwerkt in Onderwijs Transparant. Dit zijn vooral scholen uit de regio Koers vo, buiten de stad. 28,6% is ontevreden; onder hen veel medewerkers van de administratie en teamleiders. 79,7% van de respondenten geeft aan dat vo-scholen gegevens tijdig hebben ingevoerd in Onderwijs Transparant. Dat vanuit Onderwijs Transparant automatische mails worden verstuurd aan ouders wordt door 73,4% als van meerwaarde ervaren; 21,9% van de respondenten ervaart die meerwaarde niet.

### **Overige vragen Plaatsingswijzer**

Van de respondenten vind 53,9% de website [www.schoolkeuzerottterdam.nl](http://www.schoolkeuzerottterdam.nl) van meerwaarde. Op 30% van de respondenten is deze vraag niet van toepassing. Dit zijn scholen uit het gebied van Koers vo, buiten Rotterdam, die niet voorkomen op de website. 15% van de respondent ziet geen meerwaarde in de website. 12,7% houdt de informatie over de eigen school op de site niet actueel; ruim 65% doet dat wel.

79,7% van de vo-scholen geeft aan goed contact te hebben gehad met basisscholen van overstappende leerlingen. Bij 12,5% van de respondenten verliep dat contact niet goed.

Van alle respondenten geeft 46,9% aan dat, op basis van bij de vo-school bekende gegevens, de indruk bestaat dat de basisschool een adequaat niveau-advies gaf. 37,5% geeft aan de indruk te hebben dat adviezen niet altijd passend zijn op basis van de bekende gegevens.

Ruim de helft van alle respondenten geeft aan dat ouders één school van voorkeur aangaven. In het geval dat ouders één school van voorkeur opgaven, heeft 54% van de respondenten ouders gestimuleerd meerdere voorkeuren aan te geven.

Het was voor 6,3% van de respondenten niet duidelijk dat bij overaanmelding geloot moest worden óf alle aangemelde leerlingen geplaatst moesten worden. Voor 9,4% was de procedure bij loting onduidelijk.

Driekwart van de respondenten is op de hoogte van de klachtenprocedure van de Plaatsingswijzer.

Bij de stelling 'de uitvoering van de Plaatsingswijzer is dit jaar op onze school goed verlopen' antwoordt 81,3% van de respondenten bevestigend; 15,6% geeft aan het met deze stelling (helemaal) oneens te zijn. Deze laatste groep respondenten bestaat voornamelijk uit medewerkers van de administratie en teamleiders en is werkzaam op zowel Rotterdamse vo-scholen, als op vo-scholen in de regio Koers vo, buiten Rotterdam.

### **Suggesties**

In totaal hebben 37 respondenten (57,8%) aan het eind van de vragenlijst gebruik gemaakt van de mogelijkheid opmerkingen en suggesties achter te laten. De meeste opmerkingen werden gemaakt door intern begeleiders. De meest voorkomende suggesties en opmerkingen zijn hieronder gegroepeerd naar onderwerp:



## Federatie van Onderwijskoepelorganisaties en Openbaar Onderwijs Rotterdam

### Voorkeurslijst

- Invoeren van alle scholen van voorkeur vereiste extra menskracht.
- Vijf scholen van voorkeur is teveel van het goede.
- Zorg dat de naam van de leerling op alle bladzijden van aanmeldformulier en voorkeurslijst staat.
- Het invoeren van de volledige voorkeurslijst is in de meeste gevallen onnodig werk. Volgend jaar voer ik alleen de voorkeurslijst in van de leerlingen die zijn uitgeloot.
- Het moeten kopiëren van de voorkeurslijst gaf extra werkdruk in de aanmeldperiode.

### Onderwijs Transparant

- OT werkte goed. Fijn inzicht te hebben in (aantallen) leerlingen die eigen school lager op de voorkeurslijst hadden geplaatst.
- Graag inzichtelijk maken voor de vo-school in OT welke mails aan ouders zijn verstuurd.
- In OT omslachtige procedure om beschikbare brugklasplaatsen na elke ronde aan te geven.
- Het zou fijn en helpend zijn als mails vanuit OT automatisch verzonden worden op de aangewezen momenten en niet daarvoor of daarna.
- Het terughalen van een uitgelote leerling, waarvoor toch plek was vrijgekomen, was in OT onmogelijk. Hiervoor was ingrijpen van OT nodig. Dit zou makkelijker gemaakt moeten worden.
- Lastig dat leerlingssystemen niet compatibel zijn met OT. Veel werk moet hierdoor dubbel gedaan worden.

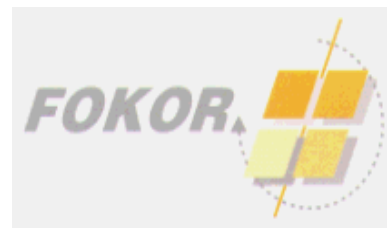
### Tijdpad

- Tijdpad is erg krap, zeker voor het vo.
- Onoverzichtelijke planning.
- Tweede aanmeldronde is dit jaar erg laat.
- Uitvoering in tijd erg rigide.
- Plaatsingsbesluit op een vaste datum (zeker vlak voor Pasen) is voor kleine scholen met parttime bezette administratie moeilijk haalbaar.
- Druk op vo-scholen om alles op tijd administratief te verwerken is te groot.
- Niet alle scholen houden zich aan het tijdpad.
- Periode tussen aanmelden en toelaten is krap.

### Communicatie

- Matige communicatie van basisscholen naar ouders.
- Duidelijker communiceren naar ouders dat de school van eerste voorkeur alle aanmeldingen verwerkt.
- Plaatsingswijzer comprimeren en eerder communiceren.
- Is voor ouders het verschil tussen toelaatbaar en toegelaten wel duidelijk? Goed naar ouders communiceren.
- Veel ouders niet goed op de hoogte van de procedure. Door de strakke afspraken worden betreffende kinderen hierdoor benadeeld.
- Algemene mails vanuit FOKOR aan scholen onprettig; spreek alleen die scholen aan die dingen niet of niet juist doen.
- Informeer niet alleen de bestuurder, maar alle betrokkenen binnen een bestuur.
- Plaatsingswijzer was erg onduidelijk; handleidingen werden afgewisseld met informatie en met het tijdpad. Veel informatie kwam op meerdere plekken terug. Die herhaling is onnodig.





## Federatie van Onderwijskoepelorganisaties en Openbaar Onderwijs Rotterdam

- Tussentijdse aanvullingen op de Plaatsingswijzer zorgen voor onrust.
- Mails van FOKOR over deadlines kwamen vaak een dag van tevoren.
- Veel mails vanuit FOKOR; nadenken over andere manieren van communicatie.
- Ouders verplichten automatisch op de hoogte te worden gehouden via de mail.

### Regio

- Als streekschool is het lastig dat veel scholen buiten het gebied van Koers vo niet werken met OT.
- Voor scholen in de regio niet duidelijk in welke mate de Plaatsingswijzer op hen van toepassing is.
- Meer afstemming met de randgemeenten (RiBa)

### Ondersteuningsbehoefte

- Bij plaatsing in so heel afhankelijk van omschrijvingen van ondersteuningsbehoefte in het OKR. Na plaatsing blijkt soms dat dit niet adequaat is gebeurd en is de leerling niet op zijn/haar plaats op onze school.
- Sommige basisscholen vulden het OKR niet volledig in (didactische gegevens), waardoor de ondersteuningsbehoefte moeilijk in kaart te brengen was en hier veel tijd en energie in ging zitten.

### Algemeen

- Meer capaciteit bij het bureau van FOKOR zodat vragen snel beantwoord kunnen worden.
- Vervelend dat niet alle scholen zich houden aan de in de Plaatsingswijzer gemaakte afspraken.
- Veel administratieve handelingen vereist, terwijl je die tijd liever wilt besteden aan het doornemen van de leerlingdossiers.
- Laat het systeem van de brugklastypen los en laat scholen leerlingen zelf op de verschillende niveaus plaatsen.
- Geen aanmeldnummers meer vereisen.
- Basisscholen blijven moeite houden het niveau van de leerlingen goed in te schatten.
- Basisscholen moeten ervoor zorgen dat het OKR juiste contactgegevens bevat van de school.



## Suggesties

### Waardering informatie Plaatsingswijzer door po en vo

De vragen in de po-vragenlijst onder 'informatie Plaatsingswijzer' waren gelijk aan de vragen over dat onderwerp in de vragenlijst vo. De uitkomsten maken duidelijk dat respondenten uit het vo over het algemeen minder tevreden zijn over de inhoud van de Plaatsingswijzer; zij waarderen de juistheid, overzichtelijkheid en volledigheid minder hoog dan de po-respondenten. Met name over de overzichtelijkheid en de uitvoerbaarheid van het tijdpad dat hoort bij de Plaatsingswijzer, zijn vo-respondenten in grotere mate ontevreden.

### Suggesties voor inhoud nieuwe Plaatsingswijzer

De uitvoer van de Plaatsingswijzer vereist veel administratieve handelingen. Respondenten vragen de uitvoer minder administratief belastend te maken. Verschillende scholen houden zich niet aan gemaakte afspraken. Dit roept bij een aantal respondenten de wens op om óf meer los te laten óf te zorgen voor betere naleving van gemaakte afspraken. Een veel gedane suggestie: maak de Plaatsingswijzer korter en overzichtelijker en stem het tijdpad goed af op, bijvoorbeeld op het tijdpad van CITO. Dit laatste vergroot de uitvoerbaarheid van het tijdpad.

### Informatie en communicatie

Po-scholen geven aan dat vo-scholen niet altijd goed geïnformeerd zijn over de Plaatsingswijzer.

Omgekeerd geldt hetzelfde; ook vo-scholen laten weten dat veel po-scholen niet goed op de hoogte zijn van afgesproken procedures en het bijbehorende tijdpad.

Respondenten geven aan dat de informatie vanuit FOKOR over de Plaatsingswijzer vaak niet de juiste personen in de school bereikt. Gepleit wordt voor een bredere informatievoorziening; meerdere mensen in de scholen meenemen in de mailings. Aan de andere kant zijn er ook respondenten die aangeven dat de stroom met mails vanuit FOKOR te groot. Daarbij wordt alles naar alle scholen gestuurd, waar een voorkeur wordt geuit voor het gericht aanschrijven van scholen op wie de informatie uit de mail betrekking heeft. Ook werd aangegeven dat veel informatie op het laatste moment wordt verspreid, wat weinig ruimte geeft binnen de school te anticiperen.

Meerdere respondenten geven aan dat er behoefte is aan een goed bezet informatiepunt, waar scholen terecht kunnen met vragen zodat die snel en adequaat beantwoord kunnen worden.

De informatievoorziening richting medewerkers in de scholen (via besturen/directeuren) legt de verantwoordelijkheid bij rectoren/ directeuren po/vo en besturen. Als gekozen blijft worden voor deze manier van communicatie, dienen besturen deze verantwoordelijkheid binnen de eigen geledingen duidelijk handen en voeten te geven. Informatiestromen moeten voor scholen ook duidelijk zijn. Indien gekozen wordt voor een structureel bredere, meer gerichte informatievoorziening, met een door respondenten gewenst goed bezet informatiepunt, is een goed bezet bureau een voorwaarde.

### Regio

Respondenten geven aan dat betere afstemming met scholen buiten Rotterdam - maar binnen het gebied van Koers vo - gewenst is. Ook is aandacht nodig voor de randgemeentes, die werken met hun eigen systeem van aanmelden en plaatsen. Dit wordt met name aangegeven door scholen aan de randen van Rotterdam en aan de rand van het Koers vo gebied,



## Federatie van Onderwijskoepelorganisaties en Openbaar Onderwijs Rotterdam

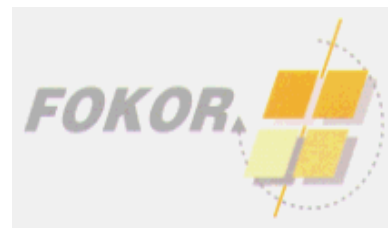
### **Speciaal onderwijs**

Vanuit het speciaal onderwijs wordt de wens uitgesproken dat de Plaatsingswijzer inspeelt op speciaal onderwijs. Meerdere malen is door respondenten de suggestie gedaan om de Plaatsingswijzer te combineren met de informatie van Koers vo over leerlingen met een ondersteuningsbehoefte.

### **Niveau-advisering**

De hulpmiddelen bij niveau-advisering zoals opgenomen in de Rotterdamse Plaatsingswijzer worden veel gebruikt door de basisscholen. Zij merken op dat de tabellen met vaardigheidsscores volledig en bijgewerkt dienen te zijn. Meermaals is door respondenten opgemerkt dat bij gelijke vaardigheidsscores het eigen LVS een hoger advies geeft dan de tabellen uit de Plaatsingswijzer en dat dit zorgt voor verwarring. Vo-scholen geven aan niet altijd tevreden te zijn met de gegeven adviezen; adviezen zijn naar hun oordeel te hoog.

Bij het bureau bestaat, op basis van de suggesties bij de vragenlijst, maar ook door de contacten met basisscholen door het jaar heen, de indruk dat bij niveau-advisering door veel basisscholen de tabellen uit de Plaatsingswijzer als leidend worden gezien bij het bepalen van het advies. FOKOR communiceert duidelijk dat de tabellen slechts één van de *hulpmiddelen* vormen bij niveau-advisering. Hiervoor is nóg meer aandacht blijkbaar nodig.



## Bijlage vragenlijst po

Inleidende tekst

Functie:

Medewerker administratie

Leerkracht

Intern begeleider

Directeur

Anders, nl.

Werkzaam:

Op een Rotterdamse school

Op een school in de regio Rotterdam (gebied Koers VO)

Vijf categorieën: helemaal mee eens, eens, oneens, helemaal oneens, n.v.t.

### Informatie Plaatsingswijzer

1. De informatie in de Plaatsingswijzer 2017 – 2018 was inhoudelijk juist
2. De informatie in de Plaatsingswijzer was overzichtelijk
3. De informatie in de Plaatsingswijzer 2017 – 2018 was volledig
4. De informatie in en over de Plaatsingswijzer 2017 – 2018 kwam op tijd
5. Het tijdspad in de Rotterdamse Plaatsingswijzer was duidelijk
6. Het tijdspad in de Rotterdamse Plaatsingswijzer is uitvoerbaar
7. De informatie m.b.t. de Plaatsingswijzer op de website van FOKOR was nuttig
8. De door FOKOR verspreide lijsten met veel gestelde vragen en antwoorden waren informatief
9. Vanuit mijn school werd deelgenomen aan de POVO-conferentie in oktober 2017 of bezocht iemand een informatiebijeenkomst over de Rotterdamse Plaatsingswijzer 2017 – 2018
10. Vanuit mijn school heeft iemand deelgenomen aan een training van FOKOR over werken met Onderwijs Transparant
11. Vanuit onze school is de website van FOKOR geraadpleegd om informatie te vinden over de Plaatsingswijzer
12. Wij zijn tevreden over de reacties van het FOKOR-bureau nadat wij telefonisch of via de mail contact hadden gezocht

### Voorlichting en begeleiding ouders / verzorgers

13. De ouderbrochure 'De Rotterdamse Plaatsingswijzer in het kort voor ouders' inclusief de Powerpoint-presentatie, heeft ons geholpen bij de informatievoorziening aan ouders
14. De website [www.schoolkeuzer rotterdam.nl](http://www.schoolkeuzer rotterdam.nl) hielp ons bij de informatievoorziening aan en de begeleiding van ouders
15. Wij zijn goed in staat geweest ouders te begeleiden bij de aanmelding van hun kind in het voortgezet onderwijs
16. Het was ons duidelijk hoe ouders zich met het adviesformulier en de voorkeurslijst moesten aanmelden bij de vo-school van eerste voorkeur
17. Wij hebben ouders aangeraden op de voorkeurslijst meerdere brugklastypes van voorkeur aan te geven



## Federatie van Onderwijskoepelorganisaties en Openbaar Onderwijs Rotterdam

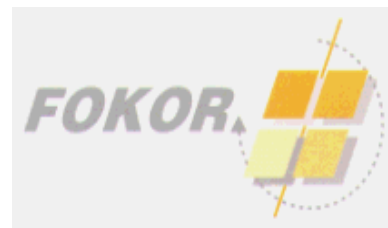
### **Onderwijs Transparant**

18. Het aanmeldformulier met basisschooladvies en unieke code voor een individuele leerling voldoet goed
19. De voorkeurslijst met brugklastypes per leerling voldoet goed
20. Het onderwijskundig rapport in Onderwijs Transparant voldoet goed
21. De digitale overdracht van leerlinggegevens verliep in technische zin naar wens
22. Het was goed mogelijk het proces van aanmelden en plaatsen van onze leerlingen in Onderwijs transparant te volgen
23. Het is van meerwaarde dat ouders op bepaalde momenten in het proces van aanmelden en plaatsing automatische e-mails ontvangen van Onderwijs Transparant

### **Overige vragen Plaatsingswijzer**

24. De vo-scholen vullen de gegevens rondom het aanmeldproces van onze leerlingen over het algemeen op tijd in
25. Voor het bepalen van het basisschooladvies hebben wij gebruik gemaakt van de hulpmiddelen bij niveau-advisering uit de Rotterdamse Plaatsingswijzer
26. Ik ben ervan op de hoogte dat de Rotterdamse Plaatsingswijzer ook een klachtenprocedure kent, te gebruiken door ouders en door scholen
27. De uitvoering van de Rotterdamse Plaatsingswijzer is dit jaar op mijn school goed verlopen

Ruimte voor suggesties



## Bijlage vragenlijst vo

Inleidende tekst

Functie:

Medewerker administratie

Docent

Zorgcoördinator

Teamleider

Directeur

Anders nl.

Werkzaam:

Op een Rotterdamse school

Op een school in de regio Rotterdam (gebied Koers VO)

Vijf categorieën: helemaal mee eens, eens, oneens, helemaal oneens, n.v.t.

### Informatie Plaatsingswijzer

1. De informatie in de Plaatsingswijzer 2017 – 2018 was inhoudelijk juist
2. De informatie in de Plaatsingswijzer was overzichtelijk
3. De informatie in de Plaatsingswijzer 2017 – 2018 was volledig
4. De informatie in en over de Plaatsingswijzer 2017 – 2018 kwam op tijd
5. De informatie in de Plaatsingswijzer over de zorgplicht voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte was voldoende
6. Het tijdspad in de Rotterdamse Plaatsingswijzer was duidelijk
7. Het tijdspad in de Rotterdamse Plaatsingswijzer was uitvoerbaar
8. De informatie m.b.t. de Plaatsingswijzer op de website van FOKOR was nuttig
9. De door FOKOR verspreide lijsten met veel gestelde vragen en antwoorden waren informatief
10. De ouderbrochure 'De Rotterdamse Plaatsingswijzer in het kort voor ouders' inclusief de Powerpoint-presentatie, heeft ons geholpen bij de informatievoorziening aan ouders
11. Vanuit mijn school heet iemand deelgenomen aan de POVO-conferentie in oktober 2017 of bezocht iemand een informatiebijeenkomst over de Rotterdamse Plaatsingswijzer 2017 – 2018
12. Vanuit mijn school heeft iemand deelgenomen aan een training van FOKOR over werken met Onderwijs Transparant
13. Vanuit mijn school is de website van FOKOR geraadpleegd om informatie te vinden over de Plaatsingswijzer
14. Wij zijn tevreden over de ondersteuning van het FOKOR-bureau nadat wij telefonisch of via de mail contact hadden gezocht

### Onderwijs Transparant

15. Het aanmeldformulier met basisschooladvies en unieke code voor een individuele leerling voldoet goed
16. De voorkeurslijst met brugklastypes per leerling voldoet goed
17. Het onderwijskundig rapport in Onderwijs Transparant voorziet in onze behoeften



## Federatie van Onderwijskoepelorganisaties en Openbaar Onderwijs Rotterdam

18. Het is goed dat alle brugklassen van voorkeur van een leerling door de school van eerste voorkeur administratief worden verwerkt in Onderwijs Transparant
19. De digitale overdracht van leerlinggegevens verliep in technische zin naar wens
20. De gegevens van leerlingen werden door basisscholen over het algemeen tijdig ingevoerd in Onderwijs Transparant
21. Het is van meerwaarde dat ouders op bepaalde momenten in het proces van aanmelden en plaatsing automatische e-mails ontvangen van Onderwijs Transparant

### **Overige vragen Plaatsingswijzer**

22. De informatie over onze school op de website [www.schoolkeuzerotterdam.nl](http://www.schoolkeuzerotterdam.nl) houden wij actueel
23. De website [www.schoolkeuzerotterdam.nl](http://www.schoolkeuzerotterdam.nl) is voor ons van toegevoegde waarde voor ouders en kinderen
24. Het contact met basisscholen over bij ons aangemelde leerlingen verliep goed
25. Gezien alle bij ons bekende leerlinggegevens, lijken de basisschooladviezen van de aangemelde leerlingen adequaat te zijn
26. De meeste ouders / verzorgers hadden maar één brugklatype van voorkeur op de voorkeurslijst aangegeven
27. Onze school heeft ouders met slechts één brugklatype van voorkeur aangeraden toch meerdere brugklatypes van voorkeur op de voorkeurslijst aan te geven
28. Het was onze school duidelijk dat bij overaanmelding óf alle leerlingen geplaatst moesten worden óf er moest worden geloot
29. De lotingsprocedure bij overaanmelding was duidelijk
30. Ik ben ervan op de hoogte dat de Rotterdamse Plaatsingswijzer ook een klachtenprocedure kent, te gebruiken door ouders en door scholen
31. De uitvoering van de Rotterdamse Plaatsingswijzer is dit jaar op onze school goed verlopen

Ruimte voor suggesties